

УДК 316.77
ББК 60.56
Т65

Рецензенты:

А.А. Деревянченко – д.с.н., профессор; профессор кафедры социологии
Московского гуманитарного университета;
С.Н. Комиссаров – д.ф.н., профессор; руководитель Центра по связям с общественностью
и средствами массовой информации Института социологии
Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук

Редакторы:

А.К. Мамедов – д.с.н., профессор; заведующий кафедрой социологии коммуникативных систем
социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
И.Н. Чудновская – к.фил.н., доцент; заместитель заведующего кафедрой
социологии коммуникативных систем социологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова по научной работе, член ISA

Т65 Трансформация коммуникации в цифровую эпоху : Материалы научной онлайн-конференции с международным участием / ред. А.К. Мамедов, И.Н. Чудновская. – Москва : МАКС Пресс, 2020. – 136 с. – 1,84 Мб. (Электронное издание сетевого распространения)
ISBN 978-5-317-06444-0
DOI <https://doi.org/10.29003/m1399.978-5-317-06444-0>

В сборник включены материалы научной онлайн-конференции с международным участием «Трансформация коммуникации в цифровую эпоху» (9 октября 2019 г.), приуроченной ко всемирному дню почты, инициированной кафедрой социологии коммуникативных систем социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и объединившей ряд отечественных и зарубежных научных площадок. Конференция была нацелена на организацию и поддержание научных контактов ученых, исследующих современное городское коммуникативное пространство в цифровом контексте. Тексты публикуются в авторской редакции, мнение Оргкомитета может не совпадать с позицией авторов. Иллюстративные материалы взяты из открытых источников. Предназначено аудитории, исследующей современные проблемы культуры и коммуникации в урбанистическом пространстве.

Ключевые слова: коммуникация, культура, мегаполис, цифровое общество, медиатизация, почта, интернет-пространство, информационно-коммуникационные технологии.

УДК 316.77
ББК 60.56

Transformation of Communication in the Digital Age : Proceedings of an online research conference involving international contributors / ed. A.K. Mamedov, I.N. Chudnovskaya. – Moscow : MAKSS Press, 2020. – 136 p. – 1,84 Mb. (Electronic Edition of Network Distribution)

These are the collected proceedings, including papers by international researchers, of the online research conference entitled “Transformation of Communication in the Digital Age” (9 October 2019), which was dedicated to World Post Day. The conference was initiated by the Department of Sociology of Communication Systems at the Faculty of Sociology of Lomonosov Moscow State University and brought together a number of Russian and international research platforms. The purpose of the conference was to foster and promote academic ties between researchers focused on the contemporary urban communication space in a digital context. The texts appear intact as submitted by the researchers, and the view of the Organizing Committee may differ from the views expressed by the writers. The illustrative materials were sourced from the public domain. This publication targets an audience of researchers whose scope of scholarly interests covers the cultural and communicative challenges of a modern urban environment.

Key words: communication, culture, metropolis, digital society, mediatization, post, cyberspace, information and communication technology.

*Электронное издание сетевого распространения
Издание доступно на электронном ресурсе E-library*

ISBN 978-5-317-06444-0

© Мамедов А.К., Чудновская И.Н., редактирование 2020
© МГУ имени М.В. Ломоносова, 2020
© Социологический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2020

Оглавление

Предисловие (Мамедов А.К., Чудновская И.Н.).....	4
<i>Вершинина И.А., Мартыненко Т.С.</i> Коммуникация в цифровую эпоху: новые вызовы и возможности для рынка труда.....	6
<i>Гавриленко О.В.</i> Цифровые технологии и современные режимы коммуникации	12
<i>Гримов О.А.</i> Обобщение опыта исследования социально-сетевой культуры .	19
<i>Делахова А.М., Писарева Л.Ю., Родионов А.О.</i> Совершенствование информационных коммуникаций в системе электронного документооборота на платформе СЭД «Дело» в Республике Саха (Якутия)	26
<i>Денисова Г.В., Иванцов А.А.</i> К вопросу о меметизации современной коммуникации и художественного дискурса	34
<i>Коркия Э.Д.</i> Технологии семантики информационных сообщений: социальный аспект	43
<i>Лентовская А.В.</i> Применение информационно-коммуникационных технологий в преподавании РКИ: опыт Пизанского университета	52
<i>Липатова М.Е.</i> Специфика цифровой коммуникации в современном обществе	60
<i>Липатова М.Е., Чудновская И.Н.</i> Почта: коммуникативная динамика трансмиссии информации	67
<i>Мамедов А.К.</i> Личность в информационной матрице: незавершенный проект	76
<i>Новицкая Т.Е.</i> Критическое мышление в контексте негативных эффектов медиатизации	97
<i>Сапунова О.В., Шарапова А.А.</i> Художественная коммуникация в цифровую эпоху: аудиокнига как вторичный источник информации	104
<i>Ши Yao</i> Концепция социального маркетинга – история и инновация	112
<i>Чудновская И.Н.</i> Медиаэкологический аспект цифровой телевизионной коммуникации	119
Сведения об авторах	127
Content	131

Обобщение опыта исследования социально-сетевой культуры¹

Гримов Олег Александрович

к.с.н., доцент

*Юго-Западный государственный университет, кафедра философии и
социологии, Курск, Россия*

E-mail grimoleg@yandex.ru

В статье приводятся результаты теоретического осмысления эмпирического исследования феномена социально-сетевой культуры. Рассматриваются механизмы управленческой и социально-технологической деятельности с применением социально-сетевой культуры, приводится схема жизненного цикла её артефактов. Также приводятся общие выводы и тенденции развития исследуемого объекта.

Ключевые слова: социальные сети, социально-сетевая культура, коммуникация.

The article presents the results of a theoretical understanding of an empirical study of the phenomenon of social network culture. The mechanisms of managerial and socio-technological activity with the use of social network culture are considered, a diagram of the life cycle of its artifacts is given. At the end, general conclusions and development trends of the studied object are given.

Key words: social networks, social network culture, communication.

Социально-сетевая культура и её артефакты могут служить важным инструментом управленческой и социально-технологической деятельности в различных сферах:

- Интернет-маркетинг, реклама, PR;
- политические технологии и политическое прогнозирование;

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта РНФ №19-18-00504 «Социотехнические ландшафты цифровой реальности: онтологические матрицы, этико-аксиологические регулятивы, дорожные карты и информационная поддержка управленческих решений».

- социально-культурное проектирование;
- модерация сетевых сообществ.

Дальнейшее междисциплинарное изучение социально-сетевой культуры будет способствовать минимизации рисков Интернет-коммуникации и оптимизации социальных взаимодействий в виртуальном пространстве (о более широких контекстах цифровизации см. [1-3]).

Выработка оптимальных стратегий и механизмов управленческой и социально-технологической деятельности в сфере социально-сетевой культуры и/или с применением её артефактов базируется на следующих опорных пунктах и интуициях:

1) устойчивые практики и непосредственные объекты социально-сетевой культуры являются значимым способом репрезентации общественного мнения. Социологический мониторинг распространённых в социальных сетях практик, ценностей и продуктов художественной культуры, а также анализ их функционирования позволят обнаруживать срез актуальных культурных запросов, идей, взглядов. Особую ценность приобретает изучение данных ценностей во временной динамике. Принципиальным является так же то, что общественное мнение в форме социально-сетевой культуры может служить общим метаинституциональным фактором, а также быть пространством какой-либо совокупности практик;

2) важен баланс между ориентацией на контроль и регулирование Интернет-пространства, закреплением определённых правовых норм, с одной стороны, и расширением принципа автономии Интернет-сообщества - с другой. Каждая из стратегий имеет немало сторонников, но преобладающей практикой является ориентация на институциональный контроль и регулирование, что особенно оправданно в контексте рисков конвергентных технологий, перспектив цифровизации человеческого разума и сознания – того, что грозит размыванием собственно человеческой субъектности. Необходимо нахождение «золотой середины» в процессе равноправного диалога различных субъектов: власти, бизнеса, экспертного сообщества, пользователей, гражданского общества;

3) артефакты социально-сетевой культуры вследствие своей широкой узнаваемости, массовой тиражируемости и общей семиотической пластичности (то есть способности к трансформации и смешению с элементами других дискурсивных практик и жанров) могут не только отражать общественное мнение, но и служить инструментом его формирования, а также способствовать порождению желаемой активности, то есть влиять на поведение людей. Таким образом, социально-сетевая культура может в перформативном режиме использоваться в различных коммуникативных актах для достижения определённого эффекта:

- политической консолидации сторонников;
- продвижения товара или услуги;
- формирования общественного мнения (в частном случае - информационной повестки);

4) широкое применение артефактов социально-сетевой культуры в офлайн-пространстве, а также наполнение сферы сетевой коммуникации практиками и ценностями, привнесёнными из реальной жизни, будет способствовать дальнейшей конвергенции онлайн и офлайн пространств и, как следствие, культурной диффузии. Подлинно открытое культурное пространство с широким выбором возможных культурных практик с различными сферами их институционального приложения будет способствовать предварительному отбору наиболее приемлемых из них;

5) эффективность применения социально-сетевой культуры будет повышаться при опоре на лидеров мнений (экспертов, руководителей сообществ, администраторов и модераторов), которые капитализируют важнейшие ресурсы: временной, финансовый, информационный, репутационный, политический, социальный. Лидеры мнений могут как способствовать распространению социально значимого контента, так и осуществлять мониторинг социальных практик его потребления с целью минимизации рисков социально- сетевой культуры;

б) Для полноценного управления и социально-технологической деятельности в сфере социально-сетевой культуры и/или на основе применения её артефактов требуется привлечение не только экспертов – лидеров мнений, но и широких масс пользователей, которые будут участвовать в создании сетевого контента, его апробации, оценке рисков и разработке механизмов по его минимизации. Таким образом, в сфере социально-сетевой культуры велик потенциал социальных технологий краудсорсинга.

В совокупности данные пункты отражают общие опорные положения, которые могут быть применены в управленческой и социально-технологической деятельности в сфере социально-сетевой культуры, а также с её применением в других практиках и сферах деятельности.

На основе обобщения результатов эмпирического исследования нами была составлена схема жизненного цикла артефактов социально-сетевой культуры (Рис. 1).

Первый этап жизненного цикла представлен единичной коммуникативной практикой (например, публикация сообщения, комментария, аудиоролика и т.д.), сводимой к объективации продуктов художественного творчества в самом широком смысле слова.

Второй этап представляет собой прохождение объекта социально-сетевой культуры через совокупность институционально-рефлексивных фильтров, которые служат проверкой его жизнеспособности и актуальности. К таким фильтрам можно отнести: а) культурный; б) технический; в) нормативно- правовой.

Третий этап отражает закрепление артефакта в качестве культурной нормы или паттерна.

Представленный цикл является замкнутым, но в то же время обладает рядом динамических черт. Один и тот же артефакт непрерывно проходит через весь цикл и, в случае актуальности данного артефакта, проходит его повторно, но уже на новом витке и в новом статусе.



Рисунок 1. Схема жизненного цикла артефактов социально-сетевой культуры

Жизненный цикл таких модусов социально-сетевой культуры, как социально-коммуникативная практика и норма, представлен на одной схеме, но разведён по разным этапам, так как эти модусы представляют собой два аспекта одного и того же явления: норма в качестве статического элемента, практическое действие — в качестве динамического. Разрыв цикла на любом из этапов приводит к дезактуализации артефакта социально-сетевой культуры как в нормативном, так и в содержательном отношении.

Эмпирический анализ непосредственных образцов социально-сетевой культуры, т.е. её артефактов, проведённый методом качественного контент-анализа, позволил прийти к ряду выводов, которые мы далее приводим в обобщённом виде:

– артефакты социально-сетевой культуры могут быть различного информационно-технологического формата, но общим для них является соответствие приводимой онтологической структуре жизненного цикла. Наиболее соответствующими базовым характеристикам мема как основополагающего типа артефактов социально-сетевой культуры являются вербальные мемы. При этом следует отметить, что каждый артефакт социально-сетевой культуры может и должен быть понят как текст (в широком культурологическом смысле);

– мемы и иные артефакты социально-сетевой культуры выступают в качестве маркера социокультурной идентичности и принадлежности к тому или иному сообществу. Тиражирование мема или коммуникативная практика «узнавания» его (то есть адекватный ответ на него) позволяют индивиду позиционировать себя как полноправного члена Интернет-сообщества. Владение культурным кодом обеспечивает включённость;

– наблюдается значительная тенденция к конвергенции технологических условий социально-сетевой коммуникации и порождаемых ею культурных практик. Так, широкое распространение мессенджеров (Viber, WhatsApp, Telegram) переформатирует саму структуру самовыражения и самореализации индивида, реанимируя прежде всего коммуникативную функцию. В то же время наиболее распространённые социальные сети – фотохостинги (Instagram) - устанавливают приоритет визуальной самопрезентации, предельного упрощения и ускорения социального позиционирования (дополненного сервисом геосоциальных меток);

– новые перспективы развития социально-сетевой культуры лежат в плоскости развития цифровых технологий. Активное внедрение их в повседневные практики реструктурирует формат прежних культурных практик, делая акцент на их утилитарности. Мы становимся свидетелями роста новой цифровой культуры, цифрового прагматизма. Таким образом, границы социально-сетевой культуры размываются;

– анализ наиболее маргинальных с точки зрения традиционных культурных норм артефактов социально-сетевой культуры (пранков, интернет-комиксов) позволяет обнаружить, что социально-сетевая культура всё более автономизируется относительно традиционной, всё менее является виртуализацией принятых в повседневной жизни культурных норм. Формируемые в рамках социально-сетевой культуры практики и нормы уже обладают системными характеристиками и онтологическим суверенитетом, хотя и не всегда считываемым самими носителями данной культуры. Вместе с тем принципиальна тенденция к пролиферации социально-сетевой культуры в общих рамках наличной культурной реальности.

Источники и литература

1. Буданов В.Г., Каменский Е.Г., Аршинов В.И., Асеева И.А. Социотехнический ландшафт в условиях цифровизации: к проблеме концепта и методологии исследования // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9, № 3 (32). С. 213–225.
2. Гримов О.А. Цифровая реальность: социальная онтология и методология эмпирического изучения // Сложность. Разум. Постнеклассика, 2019. - №3. – С.42-50.
3. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Модели, прогнозы, риски: Коллективная монография / Аршинов В.И., Асеева И.А., Буданов В.Г., Гребенщикова Е.Г., Гримов О.А., Каменский Е.Г., Майнцер К., Маякова А.В., Москалёв И.Е., Пирожкова С.В., Сущин М.А., Чеклецов В.В. / Отв. Ред. И.А. Асеева, В.Г. Буданов. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2017. – 243 с.